

学术视点

理性超越与伦理安顿

——柏拉图与孔子死亡情感观比较

■刘宜轩

柏拉图与孔子生活在大致相同的历史时期，即雅斯贝尔斯所谓的“轴心时代”（约公元前800年至前200年）。这一时期，人类文明在几个彼此隔绝的地理区域中，几乎同时产生了关键的思想突破。人开始以理性反思自身的存在，追问生命的意义与死亡的归宿。柏拉图与孔子正是在这一共同的历史时刻，对死亡所产生的情感这一问题做出了不同回答。

《斐多篇》中，苏格拉底在狱中论证“灵魂不死”，“人死后灵魂会走向更为善良的主人”，并以此得出结论：“以正确方式从事哲学的人其实际是在练习赴死”，因此，在面临死亡时冷静从容，用理性劝慰哀哭的友人；而在《论语》中，孔子则给出了另一种解答，颜回早逝，“子哭之恸”，哀呼“天丧予”，他无所遏制地流露出巨大的悲伤，将情感的真挚表达视为伦理人格的完成。中西方两个经典场景都展现出了同一个问题：一个具有德性的人，面对死亡应当产生怎样的情感，又应如何处置这份情感。而针对这个共同的问题，二者对死亡情感的态度和处理死亡情感的方式，都有着显著的差别。

死亡情感生发根源：身心二元与身心一体。在柏拉图看来，身体不仅是可朽的，更是灵魂认识真理的障碍，人的灵魂与身体是截然二分的。在这一视野下，情感，包括悲伤、恐惧、欲望，本质上都被视为是属于身体的东西，是身体施加于灵魂的干扰。因此，人如果要进行理性的哲学思辨并真正认识

到真理，就必须使灵魂尽可能地远离身体的情感限制，使其不受到身体的束缚。所以，在柏拉图这里，死亡情感的来源被归结为身体对灵魂的牵绊：悲伤之所以产生，是因为灵魂仍然受困于身体的感受；恐惧之所以产生，是因为灵魂尚未通过理性认识到自身的不朽本质。情感是灵魂尚未完成哲学训练的症候，应当加以屏蔽与摒弃，才能攀登阶梯达到哲学的高度。与柏拉图的灵肉二元论形成对照的是，孔子对人存在的理解建立在身心一体的基本预设之上。因此，在孔子这里，死亡情感的来源应理解为身心整体对现实伦理情境的本真回应。由于身心是贯通一体的，当至亲离世时，人的反应不是先由“心”做出判断，再由“身”表达情感，而是身心整体同时被卷入哀痛之中，内心的创痛与身体的恸哭是同一个情感过程的两个不可分割的方面。孔子为颜回之死“哭之恸”，其眼泪与哭声是悲伤本身在身心一体状态中的直接呈现。正是在这个意义上，死亡情感产生于人的身心整体对一段不可替代的伦理关系的丧失的感应与直接反应，内化于悲痛至极的死亡情感，外化于恸哭、悲号与丧礼。孔子不为自己的恸哭辩护，也不以任何理由否认悲伤，因为在他那里，否认悲伤就等于否认身一体之本真状态，就等于否认人之所以为人的真实根基。

死亡情感如何安置：理性净化与礼仪转化。柏拉图哲学与孔子哲学在身心关系上的差异，可以概括为二元论与一体论的根本对立。柏拉图的身体与灵魂是两个性质截然不同的实体：身体属于可朽的感觉世界，

灵魂属于永恒的智性世界。灵魂的本质是理性，身体则是感官与情感的载体。灵魂进入身体是一种“堕落”或“囚禁”，哲学的使命就是帮助灵魂从这一囚禁中解放出来。所以，情感作为身体性的存在是灵魂需要克服的对象，悲伤是身体对灵魂的干扰，恐惧是灵魂尚未获得理性确定性的表现，欲望是灵魂被自身需求所束缚的证明。孔子的身与心则不是两个分离的实体，而是构成人之整体存在的两个相互贯通的维度。在这一框架中，情感是身心整体在伦理情境中的真实反应，悲伤是人伦关系深度的见证。通过情感现象学的分析手段，我们可以对柏拉图与孔子两条对死亡情感的不同路径的内在差异做出如下概括：柏拉图路径是以超越时间性的理性永恒来消解情感的时间性丧失，其着力点在于个体内在的理性认识，在主体间性维度上相对薄弱；孔子路径则是在时间性的进程中有序地接纳丧失、安顿哀痛，并通过主体间性的礼仪结构将个体情感悲伤转化为社会性的伦理实践。前者旨在消除悲伤，后者旨在安顿悲伤；前者追求情感的理性净化，后者追求情感的伦理转化。所指向的各自特征同本体论分析下的结论是一致的。

死亡情感问题对话：哲学气质差异与跨文化交流。柏拉图路径善于处理自身的逝去，个体面对自身死亡时会产生恐惧和焦虑，而其灵魂不朽的理性论证为每一个体提供了知识层面的确定性，从而消解恐惧。孔子路径善于处理身边之人的死亡，个体对他人的死亡时的关系性丧失同样会产生悲

痛的情绪，其丧礼的礼仪安顿为哀痛者提供了情感表达与社会转化的有序通道。两种哲学对待死亡情感的理解形成张力，但张力本身所反映的就是人类精神的真实处境，人既有一种向上的冲动，想要超越个体生命的有限性，通过理性认识抵达某种永恒的确定性；也有一种向内的根性，想要回到最亲密的人际关系之中，在与他人的情感连接中获得生命意义的安顿。柏拉图的理性净化与孔子的礼仪安顿，恰好分别回应了这两种需要。柏拉图与孔子之间的张力，从这一角度看，实际上是“永恒的理念”与“此岸的情感”之间的张力。前者追求理性确定性在彼岸的抵达，后者追求伦理情感在此岸的完整。而这恰恰是两种路径能够在对话中互补的前提：它们不是互斥的答案，而是人类面对死亡这一问题时不可或缺的两个维度。柏拉图给予个体面对自身死亡时理性的勇气，孔子给予生者面对至亲死亡时情感的安顿。两种气质之间的对话，不是要将它们熔铸为一个折中的综合体系，这种综合往往会丧失各自思想的内在完整性。对话的意义在于，要在对照中更清晰地认识每一种路径的独特品质与适用边界，使我们在面对死亡时能够在两种智慧之间进行自觉的调适。当一个人面对自身的死亡时，柏拉图的理性论证或许能提供一种确定性的慰藉；当一个人面对至亲的死亡时，孔子的礼仪安顿可能提供一条更为贴近情感实际的通道。这是千年前东西方伟大哲人给我们关于死亡与情感的饱含智慧的回答。

（作者单位：山东师范大学文学院）

理论经纬

充分汲取曾子“心学”智慧

■陆信礼

曾子的“修身”思想重“修心”，是中国传统“心学”的成果之一。开展好新时代的党性教育，有必要从中国传统“心学”中汲取有益的思想内容。

修身为本。在谈到修身问题时，曾子首先强调了它的重要意义，指出：“自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本。”曾子认为，一个人要从事社会管理工作，就必须从“修身”做起。对于古人修身学说的精华内容，中国共产党人在自觉继承的同时，还进行创造性转化和创新性发展，并贯穿于党的自身建设的全过程。1943年3月18日，中共南方局在红岩村召开整风学习的总结会。这一天恰是周恩来农历45岁的生日。会后，同志们特意准备了茶点打算为他祝寿，被周恩来婉言谢绝了。当晚，周恩来简单吃了碗面条，便回到自己的办公室继续工作。他还结合当时的整风学习写下了著名的《我的修养要则》。周恩来有一句人们熟悉的名言，就是“活到老，学到老，改造到老”。他说的“改造”就是“修身”。

正心诚意。曾子说：“欲修其身者，先正其心。”他认为，一个人的“修身”工作究竟做得好不好，与其能否做到“正心”是直接相关的。曾子说的“正心”，就是端正思想。思想是行为的主宰。如果一个人的思想不端正，就难免会被愤怒、恐惧等情绪所干扰，导致行为失当。另外，人的思想一旦偏离了正确的轨道，甚至还会影响感官的灵敏度，“视而不见，听而不闻，食而不知其味”。曾子认为，要“正心”，就必须先做到“诚意”。要做到“诚意”不容易，必须做到“慎独”才行。所谓“慎独”，就是在没人监督的情况下依然能够遵守道德原则。党员干部要努力做到“三实”：“谋事要实”“创业要实”“做人要实”。

知止日省。作为曾子修身思想核心的“诚意”，是以“格物致知”为基础的。根据曾子在《大学》中的论述，由“格物”到“致知”，得到两个结果：一是“知本”，二是“知止”。“知本”就是知道“修身”是从事社会管理工作的“根本”；“知止”就是知道了修养的最高目标是“至善”。在这两者中，“知止”尤其重要。曾子认为，人如果知道了应当“止于至善”，就会意志坚定；意志坚定了，就可以保持内心平静；内心平静了，就会在任何处境下心安理得；在任何处境下都心安理得，就可以深谋远虑；能够深谋远虑，就可以学有所成。因此，“知止”对于“修身”具有根本性的意义。曾子讲的“知止”，其实就是历代儒家学者强调的“立志”。他们认为，一个人要“修身”，必须先“立志”。中国共产党人讲的“立志”，就是树立共产主义的远大理想。对曾子的名言“吾日三省吾身”，人们耳熟能详。这句话中的重要思想“日省”——每天反省自己，是曾子“修身”思想中独具特色的内容。战国时期的思想家荀子说：“君子博学而日参省乎己，则知明而行无过矣！”他认为，每天反省自己，是一个君子实现智慧明达且不犯错误的条件之一。这可以说是对曾子“日省”思想的发展。

修身为本、正心诚意、知止日省，深刻回答了“为什么修身”“如何修身”的重要问题，形成了曾子“修身”思想的理论体系。这其中的合理内容，为新时代的党性教育提供了宝贵资源。广大党员干部要切实加强党性修养，在学习和实践的过程中，充分汲取包括曾子的“修身”思想在内的“心学”智慧，上好新时代共产党人的修身课。

（作者单位：山东曾子研究协会）

运河新语

培育优良家风 赋能基层治理

■曹雷

家庭是社会的细胞，是基层治理的基础。家庭这个细胞的健康和良好运行，带来的是基层社会治理压力的减轻，同时还能转化为正能量，为更多家庭起到良好示范。这也意味着家风建设既是家事也是国事，建设家庭文明就是抓国家建设和基层治理，就是推进社会主义现代化强国建设，为实现中华民族伟大复兴夯实基础。

要完善“好家教好家风”建设的体制与制度保障。一是以网格化管理为平台，将党的执政资源与传统文化资源有机结合，以优良家教家风传承为纽带，激发“党员+联系农户”的新潜能，串起基层治理中的自治、德治、法治三个环节。通过培育和践行社会主义核心价值观，对中华优秀传统文化进行创造性转化、创新性发展，把好家教家风家训与市民公约、乡规民约结合起来，赋予其新的时代内涵，并融入基层社会治理，推动形成崇德向善、见贤思齐的社会风尚，为加强和创新基层社会治理凝聚精神力量。二是树立示范榜样。要结合文明社区、文明乡村建设，重视优秀家文化资源的发掘和保护，组织开展文明家庭、和谐家庭、“美丽庭院”等创建活动，发挥各类先进榜样在家风建设中的示范作用。同时对模范家庭可以给予奖励，如可以颁发荣誉证书、张贴光荣榜、村村通广播及村民大会进行直接表扬等。三是建立多方联动长效机制。以制度机制创新为抓手，推进健全党建引领家庭家教家风建设机制，完善家庭参与基层治理机制、家庭文明建设工作机制、家校社协同育人机制等，发挥好妇联、宣传等相关部门在涵养家教家风中的重要作用，推动构建人人有责、人人尽责、家家共建共享、富有活力和效率的基层治理共同体，进而在全社会形成崇尚新家的良好氛围。

要构建家风社风政风党风协同发展机制。一是要抓住“关键少数”，以党员干部的家风建设作为切入点，将优良家风所蕴含的文明和谐、廉洁自律等道德风范贯彻到党员干部的作风建设之中。二是要强化“家风分量”，在村社区干部选拔、村社区致富带头人培养等方面强化家风建设的分量，作为评判村社区党员干部作风的“试金石”。三是要筑牢“家庭防线”，营造优良家风的宣传，大力宣传和弘扬优良家风的先进事迹，用身边人讲身边事，教育他人，感化他人，使居民通过了解这些典型事迹，在生活中通过碎片化的学习或娱乐进一步了解家风和传扬家风。在讲好家教家风故事和身先示范的同时，更要注重创新传统家教家风的传播方式，以更加新颖、富有时代感的方式增强传统家风的吸引力和影响力，让人们都乐于接受新时代的家教家风所蕴含的内容，从而让优良家风不断内化到人们的行为之中。

（作者单位：中共微山县委党校）

来稿摘登

推动工会工作模式迭代升级的山推路径

■席剑

在数字经济深度重构企业治理与管理模式的新时代，工会工作面临着服务响应不及时、需求匹配不精准、活动组织效率待提升等现实课题。山推工会立足企业高质量发展战略，紧扣“一路厚道”的特色企业文化，以数字化技术为核心引擎，推动工会工作模式迭代升级，实现服务效能与凝聚效能的双重提升，为企业发展筑牢职工群众根基。

数字化赋能：重构工会工作服务体系。山推工会聚焦职工全周期需求，搭建“智慧工会”数字化服务平台，整合线上诉求反馈、活动报名、福利申领、政策宣讲、帮扶申请五大核心功能，打破时间与空间限制。通过大数据技术精准画像职工需求，改变以往“大水漫灌”式服务模式，实现“精准滴灌”。例如，依托平台收集职工对文体活动、生活服务的意见，为阵地建设提供数据支撑，推动“我为群众办实事”落地见效。同时，利用数字化手段开展企业文化宣传，将三大核心理念制作成图文、短视频等轻量化内容，通过平台推送、职工社群传播，实现文化理念“一键触达”，强化职工对企业的价值认同。

模式创新：推动“线上+线下”深度融合。在阵地建设方面，山推工会以数字化思维统筹推进职工文体中心与职工服务中心建设。通过数字化平台公示建设方案、征集意见建议，优化场地布局与功能配置；建成后借助平台实时更新活动场地使用情况、预约服务功能，实现场地资源高效利

用。线下，职工文体中心配备羽毛球、乒乓球、篮球等专业设施，成为职工运动健身的核心阵地；职工服务中心整合权益维护、便民服务、理发洗车、健康体检等功能，打造一站式服务平台。线上，同步开设虚拟服务板块，开展线上技能培训、政策解读，构建“线下有阵地、线上有载体”的双轮驱动模式。

效能提升：以数字化赋能各项工作落地。在活动组织上，山推工会借助数字化平台统筹开展羽毛球、乒乓球、篮球、拔河等文体活动。通过线上发布活动方案、在线报名、实时直播、线上投票评选，大幅提升活动参与度与覆盖面。例如，在帮扶工作上，利用数字化系统建立困难职工动态档案，精准推送“夏季送清凉”“金秋助学”“冬季送温暖”等帮扶信息，实现帮扶申请、审核、发放全流程线上化，提升帮扶工作的精准度与时效性，让“一家人”的温暖通过数字化服务直达职工身边。

长效保障：完善数字化工作机制。山推工会建立“数字化应用—效果评估—优化升级”闭环机制，定期通过平台收集职工对服务、活动的评价数据，持续优化平台功能与服务内容。同时，加强数字化人才培养，组建工会信息化工作小组，提升工作人员数字化操作能力，保障数字化工作平稳运行。未来，山推工会将持续深化数字化转型，以技术创新驱动服务升级，以文化引领凝聚人心，推动工会工作与企业高质量发展同频共振，为公司高质量发展贡献工会力量。

（作者单位：山推工程机械股份有限公司）



★ 华峰漫画

当前，我们正全力推进乡村全面振兴。端牢饭碗，振兴乡村不仅需要田野间的辛勤耕耘，更需要网络空间的清风正气。网络上一直存在着恶意炒作“三农”话题的现象。一些人为了吸引流量、牟取私利，不惜虚构场景、假扮贫苦农民来博取同情。这种行为不仅损害了农民的形象和利益，也破坏了网络空间的公正和诚信。此外，涉农网络谣言也屡见不鲜。面对网络上的各种炒作话题，我们要保持清醒头脑，审慎思考，避免被误导。同时，涉农主播们也肩负着重要的社会责任，必须遵守法律法规，坚守道德底线。

（华峰 漫画/文）

系统思维与基层治理法治化

■贾磊

推进中国式现代化，社会治理体系和治理能力现代化面临新的挑战。社会治理法治化作为全面依法治国的一种实践形式，是预防社会风险、保障民生底线、实现共同富裕的制度基础。目前治理主体多元化、矛盾频发，传统碎片化的治理方式已经不能适应，需要进行系统规划、全程法治化运作，并且要以“大党建”为主导来创建多元共治的新格局，从而保证社会的稳定。

系统思维是新时代社会治理法治化的主要方法论，从整体性、协同性、长效性出发，使法治建设同社会治理实践紧密结合在一起，属于联系紧密的体系工程。系统思维摒弃了局部片面的思想，要顾全大局与局部、现在和将来，把法治思想贯穿到治理各个环节之中，其核心在于整体性、协同性、长效性；统筹法治国家、政府和社会的一体建设，自治、法治、德治有机融合，源头治理与依法治理相结合，新时代社会治理法治化以“两个结合”为出发点，以党的领导为保证、以人民为中心为方向，形成逻辑一致的理论与实践体系。

系统思维赋能社会治理法治化，首要的是价值引导，坚持以人民为中心是根本的价值取向。系统思维从保障人民权益、增进民生福祉出发，用法治来界定权利和义务，规范权力运行、化解矛盾纠纷、维护公平正义，使法治供给同群众需求相适应，用群众满意度筑牢民意基础。其次是机制整合，系统思维冲破部门、层级的阻碍，整合资源、理顺权责关系，

形成党委领导、政府主导、社会参与、法治保障的治理格局，借鉴“枫桥经验”依法就地解决矛盾，推动治理模式的转变。再次就是场域统筹。基层是社会治理的主要战场，要用系统思维将资源、权限、力量下沉到一线，统筹城乡治理，完善基层群众自治机制，充实村规民约和居民公约内涵，优化基层法治队伍，把法治优势转化为治理实效。

新时代社会治理法治化实践要加强党建引领，把握正确方向。党的全面领导是根本保证。要健全党委领导机制，将法治建设纳入基层党建工作中，发挥基层党组织的战斗堡垒作用，整合资源、凝聚力量，保证治理方向的正确。要完善制度供给，夯实法治基础，坚持科学立法、民主立法、依法立法，聚焦基层治理、矛盾化解等重点问题。完善法律法规，形成系统管用的制度体系，推动法律规范向基层延伸，以良法促善治，为社会治理法治化提供制度保障。要坚持多元共治，汇聚治理合力，建立社会治理共同体，健全公众参与、民主协商制度，保护群众权益，激活社会组织活力，开展普法宣传等工作，打造办事依法、遇事找法、解纷靠法的良好法治环境。要以基层为中心，推动法治资源下沉，推广“枫桥经验”，健全矛盾纠纷排查化解机制，依靠数字化手段提升治理效能，提高治理效率，为中国式现代化打下坚实的法治基础。

（作者单位：中共任城区委党校 本文系中共济宁市委党校系统研究课题研究成果）

新时代企业工会政工工作的几点思考

■孙鹏

随着经济社会快速发展，企业在国民经济中的地位愈加重要。企业工会作为联系职工与企业的桥梁纽带，其政工工作直接关系到企业内部的凝聚力与向心力。新时代背景下，必须坚持以人为本、与时俱进，深化改革创新，推动政工工作与企业高质量发展同频共振。结合工作实际，可从以下几方面优化提升。

提高政工人员自身素质。政工干部的综合素质是工作成效的关键。政工人员应不断加强学习、思考与写作能力培训，激发工作热情，提升理论分析与实践能力。工会要定期组织业务培训和经验交流，帮助政工人员更新知识、拓宽视野，鼓励政工人员深入生产一线，了解职工真实诉求，将理论与实践紧密结合，做到有的放矢，增强工作的针对性和说服力。同时，要加强数字化素养培训，提升政工人员运用大数据分析职工思想动态的能力。

正确认识思想政治工作的价值。管理层应高度重视思想政治工作的育人功能与凝聚作用，营造重视理论、支持政工的良好氛围，使政工人员安心、舒心、用心投入工作。要通过树立典型、表彰优秀，提升岗位工作的荣誉感与归属感，稳定队伍士气，激发内生动力。将政工工作成效纳入部门及管理考核体系，形成长效激励机制，推动思想政治工作由“软任务”变为“硬指标”。要注重人文关怀，关注政工人员职业成长与心理健康，增强队伍稳定性。

改善传统工作方式。改变以往多采取讲座、报告等方式做法，让员工真正感受到

企业文化的温度。要将管理与教育相结合，使政工工作贴近职工生活与岗位需求，增强团队凝聚力。要借助新媒体平台、主题实践活动、线上线下互动等形式，丰富工作载体，提升吸引力与实效性，避免形式主义。例如利用企业微信、公众号开设思政微课堂，定期推送理论学习内容与先进事迹，实现思政工作常态化、便捷化。同时，探索数字化赋能，运用大数据分析精准把握职工思想脉搏，提升工作前瞻性。

创新工作重点，加强针对性。政工工作应更加注重精准施策、分类指导。要及时了解职工思想动态，引导树立正确的人生观和价值观，关心员工生活，保护合法权益；强化工会监督职能，推动平等参与决策，健全权益维护体系。要针对不同岗位、年龄段的职工开展差异化工作：青年职工侧重职业生涯规划与理想信念引导，一线操作人员关注劳动条件改善与权益保障，管理人员加强责任意识与作风建设，做到因人施策、精准发力。此外，要建立思想动态预警机制，定期开展职工满意度调研，及时发现并化解苗头性、倾向性问题。

新时代企业工会政工工作的核心在于增强凝聚力、调动职工积极性。坚持与时俱进，解放思想，优化工作路径，重视思政教育，提升职工综合素质，以高质量政工工作推动企业持续健康发展，将政工工作真正融入企业治理各环节，融入职工日常生活，才能不断激发企业的内生动力与发展活力。

（作者单位：山东新宝龙工业科技有限公司）